

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«НОВОБУЗЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ МИКОЛАЇВСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
Олександр ЧОРНИЙ

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДСУМКОВОГО
КОНТРОЛЮ У ФОРМІ ЕКЗАМЕНУ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«НОВОБУЗЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
МИКОЛАЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ»**

Розглянуто та схвалено на засіданні
педагогічної ради коледжу
Протокол 1 від «31 серпня 2023 р».

Новий Буг 2023р

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Апеляція результатів підсумкового контролю знань студентів є складовою організаційного забезпечення навчального процесу згідно з чинним законодавством та з урахуванням вимог Болонської декларації.

Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки.

Головне завдання апеляційної процедури - подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав та інтересів особи, яка навчається.

2. Студенти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS, або за національною шкалою (від «2» до «4»), що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є екзамен.

3. Оцінки знань, виявлених при складанні державних екзаменів або захисту дипломного проекту (роботи), апеляції не підлягають. У цьому випадку всі спірні питання вирішуються Державною екзаменаційною комісією.

4. Для вирішення спірних питань і розгляду апеляції студентів у коледжі створюється апеляційна комісія в такому складі: голова комісії, заступник голови, секретар, члени комісії.

5. Персональний склад членів апеляційної комісії формується з числа найбільш досвідчених та авторитетних викладачів циклових комісій та кафедри.

6. Апеляційні комісії затверджуються наказом директора.

7. Робота викладачів в апеляційній комісії виконується як один з напрямків організаційної роботи і включається у відповідний розділ індивідуального робочого плану.

8. Термін повноважень апеляційної комісії становить один навчальний рік.

II. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ

1. Апеляція студента щодо оцінки його знань подається особисто в письмовій

оголошення оцінки. Подана апеляція реєструється в спеціальному журналі секретарем апеляційної комісії.

2. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії упродовж двох робочих днів після її подання. За бажанням студента, що подав апеляцію, він може бути присутнім при розгляді своєї заяви.

3. Розгляд апеляції проводиться, якщо на засіданні присутні не менше 2/3 членів апеляційної комісії. На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена спокійна і доброзичлива обстановка.

4. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за відповідною формою (додаток 2), де записує всі зауваження членів комісії та підсумкові висновки.

5. Додаткове опитування студента при розгляді його роботи не допускається. Для уточнення окремих питань на засідання апеляційної комісії запрошуються голови відповідних циклових комісій, кафедри або викладачі відповідної дисципліни.

6. Апеляційна комісія оцінює письмові відповіді студента, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій навчальній програмі дисципліни.

7. Набрана на екзамені сума балів з урахуванням результатів поточного контролю переводиться в 4-бальну та за системою ECTS згідно з «Положенням про порядок проведення поточного контролю, заліків та екзаменів у ВСП «Новобузький фаховий коледж МНАУ».

8. За наслідками розгляду апеляції комісія приймає одне з трьох рішень:

— «Виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється»;

— «Виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи та збільшується на ... балів» (вказується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

9. Протокол засідання апеляційної комісії з висновками щодо виставленої оцінки підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

10. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома студента, який підтверджує це особистим підписом в протоколі засідання апеляційної комісії.

11. Якщо за наслідками розгляду апеляції комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання знань, нова підсумкова оцінка знань студента з конкретної дисципліни виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до заліково-екзаменаційної відомості та залікової книжки студента (в заліковій книжці - новим записом дисципліни; в заліково-екзаменаційній відомості виправляються всі необхідні показники).

Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання.

12. Нова оцінка в заліково-екзаменаційній відомості та заліковій книжці студента виставляється головою комісії особисто. При цьому здійснюється запис: «Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від (дата), протокол № _____», заступник директора (підпис).

13. Рішення апеляційної комісії є остаточним.

14. Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються у заступника директора з навчальної роботи разом з екзаменаційними відомостями.

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора
з навчально роботи
Заступник директора
з виховної роботи
Завідувачі відділень

Л. ВОЛОБОЄВА

Н. ДЕРГАЙ

В. ПКУЛЬ
А. КОЗАЧЕНКО

Голова профкому студентів

Л. ГОНЧАРЕНКО

З А Я В А

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни (назва),
виставленої за виконану мною екзаменаційну роботу (дата іспиту).

Підсумкова оцінка оголошена(дата).

(дата, підпис)

ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Протокол № _____

Засідання апеляційної комісії від(дата)

Присутні: Голова(Прізвище та ініціали)

Заступник голови(Прізвище та ініціали) Члени комісії(Прізвище та ініціали)

Секретар(Прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) студент (ка) _____

(Прізвище та ініціали)

1. Слухали: заяву студента(ки) ____ групи курсу форми навчання
(Прізвище та ініціали) з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни
назва), виставленої за виконану екзаменаційну роботу(дата іспиту).

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. член комісії(Прізвище та ініціали), який заявив, що ...

2.2. член комісії(Прізвище та ініціали), зазначив, що ...

тощо.

3. (при необхідності) Свої пояснення дав (ла) екзаменатор (Прізвище та ініціали), який ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:

(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії(підпис) Члени комісії(підпис)

Секретар(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на)

(підпис студента(ки)

"" (дата)

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до

екзаменатора(Прізвище та ініціали) (дата)

Секретар комісії (підпис)