

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Відокремлений структурний підрозділ "Новобузький фаховий коледж
Миколаївського національного аграрного університету"



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
Олександр ЧОРНИЙ

2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕЛЕВАНТНОСТІ НАДІЙНОСТІ,
ПРОЗОРОСТІ ТА ОБ'ЄКТИВНОСТІ ОЦІНЮВАННЯ

Розглянуто і схвалено
Педагогічною радою
ВСП "Новобузький фаховий коледж
МНАУ»
Протокол №1 від 31.08.2022

Новий Буг

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про забезпечення релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності оцінювання (далі - Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про вищу освіту», Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Новобузький фаховий коледж Миколаївського національного аграрного університету», Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВСП «Новобузький фаховий коледж Миколаївського національного аграрного університету» та інших нормативно-правових актів і є документом, який регламентує організаційні форми і складові системи контролю якості освітньої діяльності у ВСП «Новобузький фаховий коледж Миколаївського національного аграрного університету» (далі - Коледж).

1.2. Порядок розроблено з метою підвищення якості систем контролю та оцінювання навчальних результатів здобувачів освіти та конкретизації вимог до процедури проведення контрольних заходів.

1.3. Порядок регламентує методику, зміст оцінювання результатів навчання та процедуру проведення всіх форм поточного та підсумкового контролю, захисту курсових робіт, практик, умови допуску до підсумкового контролю, критерії оцінювання результатів навчання для всіх рівнів освіти та загальні умови їх документування, особливості організації підсумкового контролю для різних форм навчання.

1.4. Норми Положення застосовуються до оцінювання результатів навчання здобувачів освіти усіх рівнів освіти та форм навчання.

1.5. Система оцінювання у Коледжі відповідає вимогам Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, Стандартам і рекомендаціям щодо забезпечення якості в Європейському просторі освіти, розглядається як інструмент визнання успішного завершення здобувачем освіти обов'язкових видів освітньої діяльності й досягнення програмних результатів навчання за окремими освітніми компонентами/навчальними дисциплінами і освітньо-професійною програмою (далі - ОПП) загалом.

1.6. Принципи оцінювання результатів навчання:

1.6.1. Диференційованість - врахування індивідуальних можливостей здобувачів освіти (рівень навченості, інтелектуальні здібності, особливі освітні потреби тощо).

1.6.2. Доступність і зрозумілість - застосована шкала оцінювання та її критерії є зрозумілими здобувачу освіти, легкодоступні йому для проведення самооцінювання.

1.6.3. Єдність вимог і методики оцінювання полягає в тому, що вимоги і методика оцінювання у Коледжі - єдині, взаємопов'язані та системні.

1.6.4. Надійність - визначення результатів навчання здобувачів освіти забезпечується відповідною уніфікованою шкалою за затвердженими критеріями оцінювання.

1.6.5. Об'єктивність оцінювання спирається на науково обґрунтовані критерії визначення успішності, параметри дослідження рівня навченості, виконується кваліфікованими спеціалістами, базується на засадах гуманізму і демократизму.

1.6.6. Плановість - аналіз і оцінювання мають здійснюватися не стихійно, а з дотриманням певного плану.

1.6.7. Прозорість і відкритість - оцінювання проводиться за однаковими критеріями для всієї групи оцінюваних, критерії оцінювання відомі до початку оцінювання, результати оцінювання повідомляються, виконується аналіз результатів оцінювання.

1.6.8. Релевантність - визначення результатів навчання здобувачів освіти відбувається відповідно до шкали та критеріїв оцінювання у певний момент часу.

1.6.9. Систематичність і системність - конкретизація за планових результатів навчання та оцінювання має відповідати структурним компонентам змісту вивченого матеріалу, проводиться на всіх етапах освітнього процесу і з використанням різноманітних методів оцінювання.

1.7. Політики оцінювання результатів навчання:

1.7.1. Мовна політика. Мова оцінювання та мова викладання - державна. Про

застосування іноземної мови оцінювання та/або викладання здобувачі освіти мають бути попереджені в освітньо-професійних програмах та/або робочих навчальних програмах освітньої компоненти (далі - РНП) до початку вивчення відповідної дисципліни (проходження практики).

1.7.2. Політика сумативного оцінювання. Взаємозв'язок програмних результатів навчання, видів навчальної діяльності (робіт) та критеріїв оцінювання забезпечує валідність оцінювання успішності здобувачів освіти і встановлення факту досягнення програмних результатів навчання. Критерії оцінювання базуються на очікуваних програмних результатах навчання. Критерії оцінювання видів навчальної діяльності (робіт) визначаються ОПП, відображаються у робочих навчальних програмах, доводяться до відома здобувачів на початку вивчення освітньої компоненти та не можуть змінюватися упродовж її вивчення.

1.7.3. Політика врахування індивідуальних здібностей і можливостей здобувачів. Проектування поточного оцінювання має забезпечити зворотній зв'язок, здобувачі освіти повинні мати можливість використати результат оцінювання для поліпшення своїх особистих показників під час наступного оцінювання; за можливості запроваджувати види робіт під час виконання яких здобувачі освіти використовують результати своїх власних досліджень; система оцінювання має допомогти здобувачу освіти визначити наявність/відсутність прогресу в опануванні освітньої компоненти.

1.7.4. Політика запобігання конфліктних ситуацій. Викладачі мають бути ознайомлені із наявними методами проведення контрольних заходів та отримати за необхідності підтримку для розвитку власних навичок у цій сфері. За можливості оцінювання має проводитися більш ніж одним викладачем. Рішення щодо кількості викладачів, їх персоналій і залучення зовнішніх викладачів має прийматися своєчасно. Викладачі мають можливість не брати участь в оцінюванні при виникненні конфлікту інтересів. Графік оцінювання здобувачів, які навчаються за індивідуальною формою має за структурою та послідовністю відповідати стандартному графіку оцінювання, а терміни оцінювання - затвердженій робочій навчальній програмі. За можливості оцінювання робота здобувача має бути анонімною. Оцінювання має бути послідовним, справедливим та об'єктивно застосовуватися до всіх здобувачів, проводиться відповідно до встановлених процедур. Місце проведення оцінювання, умови роботи та виконання завдань здобувачами, які мають особливі потреби, мають бути чітко визначені. Упродовж установлених термінів мають зберігатися чіткі та достовірні записи процедур і рішень з оцінювання (відомості, протоколи засідань комісій тощо). Роботи здобувачів (крім тих, щодо яких визначені інші терміни) мають зберігатись упродовж семестру.

1.7.5. Політика створення рівних можливостей і упередження несправедливих пільг. Інформація щодо строків і порядку проведення, видів завдань і критеріїв оцінювання має бути зрозумілою, точною і доступною для всіх учасників освітнього процесу (здобувачів освіти, викладачів, керівників практик, незалежних членів екзаменаційної комісії); критерії і методи оцінювання, виставлення оцінок мають бути оприлюднені заздалегідь (до початку оцінювання); неприпустимі отримання неправомірної вигоди та необ'єктивне оцінювання; особам стан здоров'я яких перешкоджає дотриманню в повному обсязі передбачених правилами проведення контролю процедур, за заявою на ім'я на директора Коледжу (форма заяви визначається навчальною частиною), яка подана щонайменше за місяць до оцінювання, відповідно до доведеної тяжкості перешкоди та обмеженості можливостей може бути подовжений час виконання завдання (але не більш ніж на половину від встановленого терміну) або надано іншу, адекватну ситуації можливість пройти заходи контролю; іншим особам, що проходять оцінювання, в яких установлені та підтверджені медичною довідкою хронічні захворювання або тимчасова непрацездатність, що можуть істотно вплинути на виконання оцінюваної роботи, за заявою, яка має бути подана до початку семестрового контролю, на ім'я директора Коледжу (форма заяви визначається навчальною частиною), також можуть бути надані адекватні ситуації можливості пройти

заходи контролю.

1.7.6. Політика академічної доброчесності. Здобувачі мають бути проінформовані щодо дотримання правил академічної доброчесності, які застосовуватимуться під час оцінювання, і щодо наслідків їх порушення; під час проведення будь-яких форм контролю викладачем (екзаменатором, екзаменаційною комісією тощо) має визначитися вичерпний перелік дозволених допоміжних засобів; особи, допущені до проведення контролю та оцінювання повинні мати при собі документ, що посвідчує особу; особа, яка проходить контроль не має права використовувати будь-яку зовнішню (сторонню) допомогу; якщо здобувач освіти намагається вплинути на результат оцінювання шляхом списування, використовує недозволені допоміжні засоби чи зовнішню допомогу (обман) його результат оцінюється як «не атестований» (н/а); якщо здобувач освіти порушує порядок проведення контролю, то викладач має право прийняти рішення про припинення процедури. У цьому разі контроль оцінюється як «не атестований» (н/а); порушення у процесі складання екзамену (захисту курсових робіт/проектів і практик) мають бути негайно оголошені викладачем (викладачами). Документ, що засвідчує факт порушення (довідна записка, протокол тощо) має бути переданий завідувачу відділення в день проведення контрольного заходу.

2. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

2.1. Система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти включає:

2.1.1. Оцінювання результатів навчання протягом семестру під час вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (попередній, поточний, повторний та рубіжний контроль).

2.1.2. Оцінювання результатів навчання після вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (підсумковий контроль).

2.1.3. Оцінювання вибіркового видів освітньої діяльності.

2.1.4. Оцінювання виконання та захисту курсової роботи.

2.1.5. Оцінювання виконання та захисту звіту з практики.

2.1.6. Оцінювання атестації здобувачів освіти (державна підсумкова атестація здобувачів освіти та атестація здобувачів освіти за фахом).

2.2. Конкретні умови змісту, методи проведення та оцінювання всіх форм контролю з окремої дисципліни, практики, курсової роботи визначаються викладачем, головою групи забезпечення ОПП, схвалюються цикловою комісією шляхом відображення їх у робочій навчальній програмі з дисципліни чи практики, методичних вказівок до курсової роботи тощо.

2.3. Оцінювання результатів навчання протягом семестру під час вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (попередній, поточний, повторний та рубіжний контроль) здійснюється під час проведення практичних, лабораторних і семінарських занять у таких формах:

2.3.1. Діагностичний (попередній) контроль - спрямований на визначення рівня освітньої компетентності здобувачів освіти з певної проблематики.

2.3.2. Поточний контроль передбачає перевірку якості засвоєння знань у процесі вивчення конкретних тем. Поточний контроль за результатами виконання тематичних/контрольних/модульних робіт передбачає оцінювання теоретичних знань та практичних умінь і навичок, які здобувач освіти набув після опанування певної завершеної частини навчального матеріалу з дисципліни. Тематичні/контрольні/модульні роботи можуть проводитися у формі тестування, відповідей на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, розв'язання практичних ситуацій, кейсів тощо. З однієї дисципліни за семестр може проводитися не більше 2-х контрольних/модульних робіт. Викладачі мають завчасно інформувати здобувачів освіти про термін проведення і зміст тематичних/контрольних/модульних робіт. Про проведення контрольних робіт на вимогу здобувачів освіти і викладачі попереджаються напередодні проведення такої роботи.

2.3.3. Повторний контроль спрямований на створення умов для формування умінь і навичок.

2.3.4. Рубіжний (тематичний/модульний) контроль пов'язаний з перевіркою рівня знань, умінь та навичок в обсязі розділу, модуля чи теми конкретної освітньої компоненти/навчальної дисципліни. Результат рубіжного контролю навчальної діяльності здобувачів визначається сумарно за всіма складовими поточного та повторного контролю.

2.3.5. При здійсненні попереднього, поточного та повторного контролю оцінюються такі результати:

1) для денної і заочної форм навчання (відповіді (виступи) під час проведення занять; результати виконання практичних, лабораторних, тематичних/контрольних/модульних робіт, результати виконання і захисту завдань самостійної роботи здобувача освіти; результати виконання і захисту інших видів робіт, передбачених робочою навчальною програмою;

2) для змішаної і дистанційної форми навчання відповіді під час занять в дистанційному режимі (на форумах, чатах, Zoom, Coogole Meet, Microsoft Teams, Skype, Viber тощо); результати виконання і захисту завдань самостійної роботи здобувача; результати виконання і захисту інших видів робіт, передбачених робочою навчальною програмою.

2.4. Оцінювання результатів навчання після вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (підсумковий (семестровий) контроль) проводиться у таких формах:

2.4.1. Екзамен - форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої освітньої компоненти/навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як окремий контрольний захід. Форма проведення екзамену (письмова, усна, письмово-усна) та вид завдань (тест, запитання з відкритими відповідями, кейс-метод) визначаються робочою навчальною програмою. В оцінюванні можуть брати участь більш ніж один викладач. Підсумкова оцінка визначається за результатами складання екзамену.

2.4.2. Залік (диференційований залік, семестрова оцінка) - форма підсумкового контролю, що передбачає оцінювання результатів навчання на підставі результатів рубіжного контролю, а для заочної/змішаної/дистанційної форми навчання - форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої освітньої компоненти/навчальної дисципліни, що проводиться у режимі онлайн з використанням платформ (програмного забезпечення) для проведення відеоконференцій (Zoom, Coogole Meet, Microsoft Teams, Skype, Viber тощо).

2.4.3. Річна оцінка - форма підсумкового контролю, що передбачає оцінювання результатів навчання на підставі результатів екзамену/екзаменів, заліку/заліків, диференційованого заліку/заліків, семестрової оцінки/оцінок чи їх поєднання.

2.4.4. Підсумкова оцінка - форма підсумкового контролю, що передбачає оцінювання результатів навчання на підставі результатів екзамену/екзаменів, заліку/заліків, диференційованого заліку/заліків, семестрової/річної оцінки/оцінок чи їх поєднання.

2.5. Оцінювання вибірових видів освітньої діяльності. До вибірових видів освітньої діяльності відносять участь здобувачів освіти у роботі наукових конференцій, секцій наукового товариства і проблемних груп, підготовці публікацій, участь у всеукраїнських олімпіадах і конкурсах та міжнародних конкурсах тощо понад обсяги завдань, які встановлені робочою навчальною програмою з відповідної дисципліни. За рішенням циклової комісії здобувачам, які брали участь у науково-дослідній роботі і досягли значних результатів, можуть присуджуватися заохочувальні бали до сумарної семестрової оцінки.

2.6. Оцінювання виконання та захисту курсової роботи та звіту з практики:

2.6.1. Захист курсової роботи передбачає оцінювання теоретичних і практичних

знань, умінь та навичок здобувача з окремої освітньої компоненти/навчальної дисципліни (декількох дисциплін), вмінь самостійно проводити дослідження за певною тематикою, аргументувати результати, обґрунтовувати та відстоювати власну позицію. Оцінювання курсової роботи здійснюється винятково у формі особистого захисту результатів досліджень перед комісією, до складу якої входять не менше 2-3 викладачів Коледжу, один з яких є керівником курсової роботи.

2.6.2. Захист практики передбачає оцінювання рівня виконання здобувачами освіти завдань, визначених програмою практики. Оцінювання звіту з практики здійснюється винятково у формі особистого захисту здобувачем результатів проходження практики перед комісією з викладачів Коледжу, до складу якої входять керівник практики від коледжу, майстри виробничого навчання, викладачі дисциплін професійної підготовки, представники від бази практики та стейкхолдерів.

2.7. Атестація здобувачів освіти здійснюється у таких формах:

2.7.1. Державна підсумкова атестація здобувачів освіти - це форма контролю відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам державних стандартів загальної середньої освіти на відповідному рівні освіти. Порядок, умови, процедура, форми проведення та критерії оцінювання цієї атестації визначаються центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

2.7.2. Атестація здобувачів освіти за фахом проводиться у формі кваліфікаційного іспиту і передбачає оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти щодо їх відповідності вимогам стандартів фахової передвищої освіти (за наявності), ОПП та проводиться у формі екзамену/екзаменів з обов'язкових дисциплін професійної підготовки;

2.7.3. Атестація здобувачів освіти за фахом здійснюється екзаменаційною комісією після завершення навчання на певному освітньому рівні з метою встановлення фактичної відповідності рівня та обсягу знань, умінь, загальних і фахових компетентностей вимогам стандартів освіти та ОПП. Форми такої атестації визначаються відповідним стандартом освіти та ОПП. Екзаменаційна комісія створюється як єдина для всіх форм навчання з кожної спеціальності. До складу екзаменаційної комісії можуть бути включені представники роботодавців та їх об'єднань. Порядок формування і діяльності екзаменаційної комісії визначається окремим положенням. Рішення екзаменаційної комісії щодо присвоєння кваліфікації є остаточним.

2.8. Оцінювання навчальних досягнень, рівня сформованості загальних і фахових компетентностей здобувачів освіти здійснюється за шкалою, наведеною у таблиці 1.

Таблиця 1

**Шкала оцінювання
навчальних досягнень здобувачів освіти та відповідності оцінок у коледжі**

Рівні навчальних досягнень, шкали оцінювання та відповідність оцінок у коледжі			Відповідність шкалі оцінювання ECTS	
Рівень компетентності (навчальних досягнень)	12- бальна оцінка (загальна середня освіта)	4-бальна оцінка (фахова передвища освіта)	Оцінка в балах	Оцінка ECTS
Високий (творчий)	12	5 (відмінно)	90-100	A
	11			
	10			
Достатній (конструктивно - варіативний)	9	4	82-89 75-81	B C
	8			
	7			

Середній (репродуктивний)	6	3 (задовільно)	67-74 60-66	D E
	5			
	4			
Початковий (рецептивно- продуктивний)	3	2 (незадовільно) (з правом перездачі)	35-59	FX F
	2			
	1		1-34	
Не атестований (не атестована)	н/а	н/а (не атестований з можливістю повторного складання та/або обов'язковим повторним вивченням освітньої компоненти/навчаль-ної дисципліни)	-	-

2.9. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів **загальної середньої освіти** здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 2.

Таблиця 2

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних предметів освітньої програми профільної середньої освіти

Рівні навчальних досягнень	Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Початковий	1	здобувачі освіти розрізняють об'єкти вивчення
	2	здобувачі освіти відтворюють незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	здобувачі освіти відтворюють частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконують елементарні завдання
II. Середній	4	здобувачі освіти з допомогою викладача відтворюють основний навчальний матеріал, можуть повторити за зразком певну операцію, дію
	5	здобувачі освіти відтворюють основний навчальний матеріал, здатні з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	здобувачі освіти виявляють знання й розуміння основних положень навчального матеріалу; відповіді їх правильні, але недостатньо осмислені; вміють застосовувати знання при виконанні завдань за
III. Достатній	7	здобувачі освіти правильно відтворюють навчальний матеріал, знають основоположні теорії і факти, вміють наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролюють власні навчальні дії
	8	знання здобувачі освіти є достатніми; здобувачі освіти застосовують вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагаються аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролюють власну діяльність; відповіді їх логічні, хоч і мають неточності

	9	здобувачі освіти добре володіють вивченим матеріалом, застосовують знання в стандартних ситуаціях, уміють аналізувати й систематизувати інформацію, використовують загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV. Високий	10	здобувачі освіти мають повні, глибокі знання, здатні використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	здобувачі освіти мають гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовують їх у різних ситуаціях, уміють знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	здобувачі освіти мають системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовують їх у стандартних та нестандартних ситуаціях; уміють самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

2.10. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 3.

Таблиця 3

**Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень
здобувачів освіти з навчальних дисциплін освітньо-професійної програми**

Рівні навчальних досягнень	Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Високий	5	здобувач освіти на високому рівні опанував програмовий матеріал; самостійно, у межах даної програми, оцінює різноманітні явища і факти, теорії, використовує здобуті знання; розв'язує комбіновані типові задачі стандартним або оригінальним способом, розв'язує нестандартні задачі; студент виявляє творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання
II. Достатній	4	здобувач освіти здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних рішень під керівництвом викладача
III. Середній	3	здобувач освіти володіє матеріалом на рівні, вищого за початковий, здатний з допомогою викладача логічно відтворити значну його частину; виявляє елементарні знання основних положень (законів, понять, рішення завдань); з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляючи допущені помилки
IV. Початковий	2	здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів елементарних понять про явища, що позначаються студентом окремими словами чи реченнями

2.11. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні попереднього, поточного та повторного контролю знань здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 4.

Таблиця 4

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні попереднього, поточного та повторного контролю знань з навчальних дисциплін

Рівні навчальних досягнень	Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Високий	5	Здобувач освіти бездоганно засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, демонструє глибокі та всебічні знання відповідної теми, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.
II. Достатній	4	Здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал заняття, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного матеріалу або при демонстрації практичних навичок.
III. Середній	3	Здобувач освіти в основному опанував теоретичні знання з навчальної теми, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у здобувача освіти невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при демонстрації практичних навичок.
IV. Початковий	2	Здобувач освіти не опанував навчальний матеріал теми, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані.

2.12. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні поточного і підсумкового тестового контролю знань здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 5.

Таблиця 5

**Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової
передвищої освіти при проведенні поточного і підсумкового тестового
контролю знань**

Рівні навчальних досягнень	Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Високий	5	Здобувач освіти отримав 90-100% балів від загальної кількості балів, відведених на тест, передбачений програмою.
II. Достатній	4	Здобувач освіти отримав 75-89% балів від загальної кількості балів, відведених на тест, передбачений програмою.
III. Середній	3	Тест вважається виконаним, якщо здобувач освіти отримав 60 і більше відсотків балів від загальної кількості балів, відведених на тест, передбачений програмою.
IV. Початковий	2	Здобувач освіти виявив знання навчального матеріалу дисципліни в обсязі менш як 60% балів від загальної кількості балів, відведених на тест, передбачений програмою.

2.13. Оцінювання результативності виконання здобувачами фахової передвищої освіти контрольної роботи з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у таблиці 6.

Таблиця 6

Критерії оцінювання виконання контрольної роботи з навчальної дисципліни

Рівні навчальних досягнень	Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Високий	5	здобувач освіти дає правильні відповіді на всі поставлені запитання, вільно використовує набуті теоретичні знання при виконанні практичних завдань; викладає свою відповідь системно та логічно, упевнено і правильно аргументує власну позицію, робить висновки
II. Достатній	4	здобувач освіти проявляє належний рівень знань, на поставлені запитання дає переважно правильні відповіді, однак допускає певні неточності у визначеннях категорій, неточності при виконанні практичних завдань, не завжди належно (коректно) аргументує відповідь або правильно відповідає лише на 2/3 поставлених запитань
III. Середній	3	здобувач освіти проявляє задовільний рівень знань, на поставлені запитання відповідає, але не на всі, допускає певні неточності у визначеннях базових категорій, не завжди належно (коректно) аргументує або правильно дає відповідь на менше ніж 2/3 поставлених запитань
IV. Початковий	2	здобувач освіти дає неправильні відповіді на поставлені запитання, виявляє неналежний рівень знань, неспроможний послідовно і правильно аргументувати свою відповідь або взагалі не в змозі відповісти на поставлені запитання

2.14. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні екзамену (підсумкового контролю знань) з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 7.

Таблиця 7

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні екзамену

Рівні навчальних досягнень	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Високий	5	здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання екзаменаційного білета чітко і послідовно викладає матеріал, виявляє всебічні, ґрунтовні, систематизовані знання програмного матеріалу дисципліни, виявляє творчий підхід до засвоєного матеріалу, правильно виконав практичне завдання, а також чітко і логічно відповів на поставлені екзаменатором запитання; здобувач освіти має стійкі системні знання з дисципліни, уміє їх узагальнювати та продуктивно використовує на творчому рівні, вільно володіє науковою термінологією
II. Достатній	4	здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання допустив окремі неточності несуттєвого характеру за умови, що принципові моменти запитань були розкриті правильно; дав відповіді на всі питання екзаменаційного білета, має досить високий рівень основних знань з дисципліни, аргументовано обирає шляхи розв'язування теоретичних проблем, уміє застосовувати навчальний матеріал у стандартних ситуаціях, аналізує навчальну інформацію на аналітико-синтетичному рівні; практичне завдання виконане, але немає пояснень
III. Середній	3	здобувач освіти недостатньо повно та нечітко викладає матеріал, має неглибокі знання основного матеріалу, у відповіді допускає суттєві неточності та порушує логіку викладу матеріалу, у зв'язку з чим до 30% змісту екзаменаційного білета залишається нерозкритою; виникають складності при виконанні практичного завдання; на додаткові запитання екзаменатора відповідає в межах 45-50 %
IV. Початковий	2	здобувач освіти має лише фрагментарні знання з дисципліни, не опанував значної частини матеріалу, який винесено на екзамен; наявні грубі та суттєві помилки при викладенні теоретичних питань; практичне завдання не виконане взагалі або виконане зі значними помилками; на додаткові запитання екзаменатора часто не може дати правильної відповіді

2.15. Оцінювання результативності виконання здобувачами фахової передвищої освіти курсової роботи здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у таблиці 8.

Загальні критерії оцінювання результатів виконання курсової роботи

Оцінка	Кількість балів	Критерії оцінювання курсової роботи
I. Високий	5	- робота має дослідницький характер, містить теоретичну базу, глибокий науковий аналіз теми, що досліджується, критичний розгляд джерел та літератури, містить завершену практичну частину, характеризується логічним, послідовним викладенням матеріалу з відповідними обґрунтованими висновками; - при захисті роботи студент демонструє глибоке знання питань теми, вільно оперує даними дослідження, з легкістю відповідає на поставлені питання.
II. Достатній	4	- робота має дослідницький характер, достатньо докладний аналіз та критичний розгляд досліджуваної теми, характеризується послідовним викладенням матеріалу з відповідними, однак не завжди обґрунтованими висновками; - при захисті студент демонструє знання питань теми, оперує даними дослідження, без особливих труднощів відповідає на поставлені питання.
III. Середній	3	- робота має дослідницький характер, містить теоретичний розділ, але характеризується поверховим аналізом та недостатньо критичним розглядом теми, в роботі простежується непослідовність викладення матеріалу, представлені необґрунтовані висновки; - при захисті студент демонструє невпевненість, показує слабке знання питань теми, не дає повної, аргументованої відповіді на поставлені питання; - робота подана до захисту з порушенням встановленого терміну.
IV. Початковий	2	- роботі не властивий дослідницький характер, вона не містить аналізу теми та теоретичного розгляду джерел, не відповідає вимогам, викладеним у методичних вказівках; - при захисті студент із зусиллями відповідає на поставлені питання з теми, не знає теорії питання, під час відповіді припускається істотних помилок.

2.16. Оцінювання результативності виконання здобувачами фахової передвищої освіти програми практики та захисту звіту з практики здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 9.

Загальні критерії оцінювання захисту звіту з практики

Оцінка	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Високий	5	звіт про проходження практики і щоденник практики оформлені у відповідності до вимог і подані до захисту у визначений цикловою комісією термін; звіт містить елементи новизни, має практичне значення; студент оволодів навиками дослідної роботи: збору інформації, аналізу, формулювання висновків, пропозицій; відповідь студента на питання членів комісії вичерпна.
II. Достатній	4	програма практики розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру; недостатньо використані в процесі аналізу матеріали звітності; мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту, щоденника; студент на захисті продемонстрував добрі знання, відповів на запитання членів комісії.
III. Середній	3	мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту та щоденника; допущені граматичні та стилістичні помилки; мають місце неточності у розрахунках при проведенні аналізу; на захисті студент продемонстрував задовільні знання; відповіді на запитання членів комісії неточні або неповні.
IV. Початковий	2	здобувач допустив суттєві помилки при вирішенні завдань виробничої практики, неспроможний дати пояснення виконаних розрахунків; звітні документи оформлені з помилками; оцінка керівника з практики та характеристика свідчать про низький рівень володіння знаннями, уміннями та компетенціями; звіт подано керівникові на перевірку з порушенням термінів; виконаний із суттєвими запозиченнями інформаційно-теоретичного матеріалу; оформлення звіту не відповідає вимогам.

3. УМОВИ ЗАСТОСУВАННЯ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

3.1. Критерії оцінювання вимірюють здобуті здобувачем освіти результати навчання, які особа демонструє при оцінюванні. Форми (методи) оцінювання забезпечують валідність оцінювання успішності здобувачів та встановлення факту досягнення ними результатів навчання. Результати оцінювання під час підсумкового (семестрового) контролю мають бути внесені до Відомостей результатів підсумкового контролю та індивідуального навчального плану здобувача освіти.

3.2. Критерії оцінювання для кожного виду діяльності (робіт) розробляються викладачем та відображаються у робочій навчальній програмі освітньої компоненти/навчальної дисципліни/практики, методичних рекомендаціях до курсової роботи тощо. Критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів на початку вивчення освітньої компоненти/навчальної дисципліни/практики або виконання робіт та оприлюднюються в електронній бібліотеці та електронній освітній платформі коледжу.

3.3. Умови застосування критеріїв оцінювання результатів поточного контролю:

3.3.1. На початку вивчення відповідної дисципліни/практики здобувачам повідомляють про наявність робочих навчальних програм/силабусів та публічний доступ до них, кількість навчальних тем/розділів/модулів, зміст, форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

3.3.2. При поточному контролі знань оцінюванню підлягають: рівень знань,

продемонстрований у відповідях і виступах здобувачів освіти на семінарських заняттях, їх активність при обговоренні питань; результати виконання і захисту практичних, лабораторних робіт; результати експрес-контролю у формі тестів тощо.

3.3.3. Оцінюванню при проведенні поточного контролю знань також підлягають: рівень теоретичних знань та практичних навичок з тем, включених до навчальних/змістових модулів/тем; самостійне опрацювання визначених робочою програмою тем і питань; результати проведених розрахунків, лабораторних та контрольних робіт, проєктів; представлені реферати; опрацювання завдань робочих зошитів, есе, підготовка анотацій публікацій тощо.

3.3.4. Здобувач який з поважних причин, підтверджених документально, на мав можливості брати участь у контрольних заходах (формах контролю), має право на його відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання.

3.3.5. У разі невиконання здобувачем обов'язкових видів навчальної діяльності (робіт), зазначених у робочій навчальній програмі освітньої компоненти/навчальної дисципліни/практики, його результат оцінюється як «не атестований» (н/а). Здобувач не допускається до підсумкового контролю.

3.3.6. При порушенні здобувачем освіти дисципліни на занятті, створенні умов, за яких викладач не може виконати триєдину мету навчального заняття (освітню, дослідницьку та виховну) та /або донести навчальний матеріал до інших здобувачів освіти чи/або виконати робочу програму навчальної дисципліни/силабусу - викладач має право, як виняток, виставити здобувачу освіти оцінку початкового (рецептивно-продуктивного) рівня компетентності.

3.3.7. При невиконанні визначених робочою навчальною програмою обов'язкових форм і видів поточного контролю знань, лабораторних та практичних робіт, здобувач освіти не допускається до підсумкового контролю знань з навчальної дисципліни/освітнього компонента ОПП. У такому випадку на підставі обґрунтованої доповідної завідувача відділення видається відповідний наказ/розпорядження про не допуск здобувача освіти до складання підсумкового контролю знань.

3.4. Умови застосування критеріїв оцінювання результатів підсумкового (семестрового) контролю:

3.4.1. Залік/диференційований залік/семестрова оцінка виставляється за результатами роботи здобувача освіти протягом семестру, а в окремих випадках за рішенням циклової комісії (в умовах дистанційної, змішаної, заочної форм навчання) - за результатами підсумкової контрольної роботи.

3.4.2. Підсумковий (семестровий) контроль у формі екзамену проводиться переважно у письмовій формі. На екзамен виносяться ключові питання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань. Перелік екзаменаційних питань і завдань, критерії їх оцінювання визначаються цикловою комісією і включаються до робочої програми/силабусу навчальної дисципліни. Підсумкова екзаменаційна оцінка з дисципліни - це оцінка за екзамен.

3.4.3. Для освітньої компоненти/навчальної дисципліни, яка вивчається протягом більш ніж двох навчальних семестрів, підсумкова оцінка визначається як середнє арифметичне всіх отриманих здобувачем балів за результатами всіх форм семестрового (підсумкового) контролю.

3.5. Умови застосування критеріїв оцінювання курсової роботи:

3.5.1. При оцінюванні курсової роботи враховується низка складових, зокрема: формулювання об'єкту і предмету дослідження, цілей і завдань дослідження; відповідність структурних розділів і параграфів визначеній тематиці та вимогам до цього типу робіт, відповідність вимогам щодо оформлення робіт; правильність оформлення посилань; дотримання граматичних і стилістичних правил; вміння здобувача презентувати результати свого дослідження, логічно структурувати доповідь.

3.5.2. Вимоги до курсової роботи, процедури та принципи її захисту та оцінювання визначаються відповідними методичними рекомендаціями.

3.6. Умови застосування критеріїв оцінювання практики:

3.6.1. Умови оцінювання визначаються цикловими комісіями з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності підготовки фахівців, видів практик, які проходить здобувач і зазначаються у методичних рекомендаціях щодо організації, захисту та оцінювання відповідної практики.

3.7. Умови застосування критеріїв оцінювання атестації здобувачів освіти за фахом:

3.7.1. Умови оцінювання визначаються цикловими комісіями з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності підготовки фахівців, видів цієї атестації, які проходить здобувач і зазначаються у Програмі атестації здобувачів освіти за фахом (розробляється випусковою цикловою комісією, затверджується методичною радою Коледжу).

4. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Процедура проведення оцінювання має відповідати наступним вимогам:

4.1.1. Періодичність проведення екзаменів упродовж сесії не має переважувати здобувачів освіти. Зокрема, не допускається складання здобувачем освіти двох екзаменів протягом одного календарного дня, а при укладанні графіку екзаменів за денною формою навчання екзамени плануються не частіше, ніж один раз на два дні.

4.1.2. Графік освітнього процесу в тому числі, граничні терміни подачі здобувачами освіти їх робіт, має визначатися заздалегідь.

4.1.3. Форма проведення контрольних заходів та їх тривалість, особливі вимоги щодо процедури їх проведення мають доводитися до відома здобувачів освіти завчасно (щонайменше напередодні контролю).

4.1.4. Здобувачі освіти мають бути ознайомлені із засобами контролю за дотриманням правил академічної доброчесності під час екзамену/заліку/контрольної роботи тощо та наслідками за їх порушення.

4.1.5. При проведенні будь-яких форм контролю викладачем (екзаменатором, екзаменаційною комісією тощо) має визначатися вичерпний перелік дозволених допоміжних засобів.

4.1.6. Здобувачі освіти допущені до контрольного заходу та оцінювання при дистанційній (змішаній) формі навчання повинні мати при собі документ, що посвідчує особу.

4.1.7. Здобувач освіти, який проходить контроль знань, не має права використовувати будь-яку зовнішню (сторонню) допомогу, у разі:

1) якщо викладач має обґрунтовані факти використання здобувачем освіти недозволених допоміжних засобів під час проведення оцінювання, то в такому випадку викладач зобов'язаний запропонувати такій особі вчинити дії, які б не порушували академічну доброчесність. Якщо здобувач освіти відмовляється від пропозиції вчинити відповідні дії, то його результат оцінюється як «не атестований»;

2) якщо здобувач освіти намагається вплинути на результат оцінювання шляхом списування або з використанням недозволених допоміжних засобів чи зовнішньої допомоги (обману), його результат оцінюється як «не атестований»;

3) якщо здобувач освіти порушує порядок проведення контролю знань, він може бути видалений з місця (аудиторії чи віртуальної кімнати під час дистанційного (змішаного) навчання), і в цьому разі його результат оцінюється як «не атестований».

4.1.8. Порушення академічної доброчесності в процесі складання екзамену, захисту курсових робіт і практик мають негайно оголошуватися викладачем (викладачами), документ, що засвідчує факт порушення (доповідна записка, протокол тощо) має бути переданий завідувачу відділення Коледжу в день проведення оцінювання.

4.1.9. Здобувачі освіти не пізніше завершення процедури оцінювання повинні

отримати інформацію про час і місце оприлюднення результатів оцінювання, а терміни для повторного складання підсумкових форм контролю для здобувачів освіти мають бути визначені до початку оцінювань.

4.2. Обов'язковою вимогою до викладача (викладачів) при проведенні оцінювання є:

4.2.1. Проведення екзамену у відповідності до встановленого графіку екзаменаційної сесії (графіку освітнього процесу).

4.2.2. Недопущення здобувача освіти заочної/дистанційної форми навчання до складання екзамену (заліку) без індивідуального навчального плану здобувача освіти.

4.2.3. Наявність на екзамені (заліку) затвердженої у встановленому порядку робочої навчальної програми (або її копії) освітньої компоненти/навчальної дисципліни з якої проводиться екзамен (залік) .

4.2.4. Наявність на екзамені оформлених і затверджених у встановленому порядку екзаменаційних білетів.

4.2.5. Наявність на екзамені результатів поточного контролю здобувачів за семестр з відповідної навчальної дисципліни.

4.2.6. Наявність екзаменаційної комісії (у разі її створення) у повному складі під час проведення екзамену.

4.3. Здобувач освіти, який не погоджується з результатом оцінювання має право оскаржити результати оцінювання, процедура розгляду апеляційної заяви регламентується окремим положенням.

5. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ

5.1. Оцінені результати навчання є основою для прийняття рішень щодо переведення здобувачів освіти на наступні курси, присвоєння часткових і повних кваліфікацій, формування рейтингів здобувачів освіти (в т.ч. на призначення стипендії), аналізу динаміки абсолютної успішності і якості знань для моніторингу та перегляду освітньо-професійних програм.

5.2. При оцінюванні результатів навчання під час підсумкового (семестрового) контролю відбувається зарахування кредитів за окремими освітніми компонентами/навчальними дисциплінами/практиками і , за умови виконання індивідуального навчального плану, допуск здобувача освіти до навчання у наступному семестрі (переведення на наступний курс навчання).

5.3. За результатами виконання індивідуального навчального плану, результатами підсумкового (семестрового) контролю знань і атестації здобувачів освіти за фахом здобувачам фахової передвищої освіти присвоюються освітньо-професійні ступені освіти й освітні кваліфікації.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення розглядається і схвалюється Педагогічною радою, затверджується директором коледжу та є обов'язковим для виконання усіма учасниками освітнього процесу.

6.2. Це Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом директора Коледжу, якщо інше не передбачається тим же наказом.

6.3. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і схвалюються Педагогічною радою та затверджуються директором Коледжу шляхом викладення його у новій редакції.

6.4. Термін дії цього Положення визначається строком його використання до заміни його Положення у новій редакції.

6.5. Місце збереження оригіналу примірника цього Положення визначається наказом про введення його у дію або Номенклатурою справ Коледжу.

6.6. Коледж забезпечує публічний доступ до тексту цього Положення через власний офіційний веб-сайт.